

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL
Medellín, siete (07) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

DEMANDANTE	: RIGOBERTO GALEANO ZAPATA
DEMANDADO	: COLPENSIONES
TIPO DE PROCESO	: ORDINARIO
RADICADO NACIONAL	: 05-001-31-05-008-2023-00212-01
RADICADO INTERNO	: 040-24
DECISIÓN	: CONFIRMA SENTENCIA
ACTA NÚMERO	: 083

En la fecha, el TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL, procede a emitir sentencia de segunda instancia en la que se estudia el grado de consulta a favor de Colpensiones, en el proceso de la referencia. La Sala, previa deliberación, adoptó el proyecto presentado por el ponente, Doctor HUGO ALEXANDER BEDOYA DÍAZ, que a continuación se traduce en la siguiente decisión:

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 13 de la ley 2213 del 13 de junio de 2022, la providencia en segunda instancia se profiere escrita.

ANTECEDENTES

La parte demandante solicita se DECLARE que COLPENSIONES debe reconocer, el derecho a disfrutar de su pensión de invalidez a partir del 4 de mayo de 2017 y como consecuencia se CONDENE a pagar el retroactivo causado entre el 4 de mayo de 2017 al 31 de diciembre de 2022, por la pensión de invalidez que le fuera reconocida por medio de la resolución SUB-4408 del 6 de enero de 2023.

Solicita además se CONDENE a COLPENSIONES al pago de los intereses moratorios del Art. 141 de la ley 100 de 1993 sobre el retroactivo adeudado hasta que se verifique el pago total de la obligación, a la indexación de las sumas adeudadas por concepto de retroactivo, al momento de su pago efectivo, y a las costas del proceso.

Como supuestos facticos manifestó que el 30 de septiembre de 2022 el señor RIGOBERTO GALEANO ZAPATA, solicitó a Colpensiones, la pensión de

invalidez de origen común, anexando la totalidad de los requisitos, entre ellos el certificado de incapacidades debidamente emitido por la EPS SALUD TOTAL, en el cual consta que se le generaron dos incapacidades en el año 2018, sin embargo, las mismas no fueron pagadas.

Que COLPENSIONES reconoció la pensión de invalidez mediante Resolución SUB-4408 del 06 de enero de 2023, **a partir del 1 de enero de 2023** en cuantía del salario mínimo mensual vigente, y agrega que fue calificado por COLPENSIONES con un 60.97% de pérdida de capacidad laboral, de origen común **y fecha de estructuración del 4 de mayo de 2017**, además de ello no tiene ninguna incapacidad pagada por la EPS SALUD TOTAL.

Que mediante petición de radicado 2022_17851440 se anexa nuevo certificado de incapacidades emitido por la EPS SALUD TOTAL en el cual se indica lo siguiente: “NO se le han transcrito incapacidades por parte de la EPS-S”, y que a pesar de ello Colpensiones no reconoció la pensión a partir de la fecha de la estructuración pues para dicha fecha no se encontraba percibiendo incapacidades, argumentando su decisión en que supuestamente el certificado de incapacidades emitido por la EPS no era claro en cuanto a si se le habían reconocido o no incapacidades y que no contaba con firma, nombre, sello y cargo de un funcionario competente.

Que por lo anterior presentó recurso de reposición y en subsidio de apelación en contra de la resolución SUB-4408 del 6 de enero de 2023, anexando nuevamente el certificado de incapacidades, en cual se informa claramente que no le ha pagado al demandante ninguna incapacidad y se encuentra firmado por funcionario encargado debidamente identificado.

En respuesta al recurso interpuesto, COLPENSIONES emitió resolución número SUB-80249 del 23 de marzo de 2023, confirmando y negando nuevamente el retroactivo pensional, y por ello indica que COLPENSIONES negó negligentemente el pago del retroactivo pensional adeudado pues contaba con toda la documentación para verificar la fecha de causación de la pensión, pues los certificados emitidos por la EPS SALUD TOTAL especificaban muy claramente que al señor RIGOBERTO GALEANO no se le ha pagado ninguna incapacidad.

RESPUESTA COLPENSIONES

Esta entidad dio respuesta manifestando que es cierto que el 30 de septiembre de 2022 el demandante solicitó pensión de invalidez de origen común, pero que no le consta que este no ha cobrado ni recibido incapacidades para el año 2018; indica además que es cierto, que al demandante se le reconoció pensión de invalidez mediante Resolución SUB-4408 del 06 de enero de 2023 a partir del 1 de enero de 2023 en cuantía de un salario mínimo legal mensual vigente. No aceptó los demás hechos expuestos en la demanda, se opuso a la totalidad de las pretensiones y propuso como excepciones las de inexistencia del derecho y la obligación a cargo de Colpensiones, cobro de lo no debido, prescripción, presunción de legalidad de los actos administrativos, no configuración del derecho al pago de intereses moratorios ni indemnización moratoria, no configuración del derecho al pago del I.P.C., ni de indexación o reajuste alguno, no procedencia al pago de costas en instituciones administradoras de seguridad social del orden público, carencia de causa para demandar, buena fe de Colpensiones, compensación, innominada o genérica.

SENTENCIA PRIMERA INSTANCIA

En sentencia del 20 de octubre de 2023, el Juzgado Octavo Laboral del Circuito de Medellín, CONDENÓ a COLPENSIONES, a reconocer y pagar a RIGOBERTO GALEANO ZAPATA, la suma de **\$12.321.893**, por concepto de Intereses por mora en el reconocimiento y pago del retroactivo de la pensión de invalidez, reconocida a través de la Resolución N° DPE 10174 del 26 de julio de 2023, los cuales son liquidados a partir del 1° de febrero de 2023 hasta el 31 de agosto de 2023, sobre el retroactivo pensional reconocido en esa providencia a su favor equivalente a \$58.564.712, sin que sea procedente la indexación de la condena.

CONDENÓ en costas a COLPENSIONES y fijó como agencias en derecho la suma de \$616.000

CONSULTA

El proceso llega en el grado jurisdiccional de Consulta a favor de Colpensiones.

ALEGATOS DE CONCLUSIÓN

Colpensiones solicita se revoque la sentencia de primera instancia que condenó a los intereses al considerar que los intereses moratorios contenidos

en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993 deben ser reconocidos y pagados cuando una vez reconocida la pensión no se paguen oportunamente las mesadas, situación que no se ha presentado, como quiera desde su reconocimiento se vienen pagando las mesadas pensionales que corresponden, y que además estos empiezan a correr a partir del sexto mes siguiente a la presentación de la solicitud de reconocimiento pensional, (T-588-03, C-1024-04 y SU-065-18) situación que no se presenta en este caso por cuanto las mismas han venido siendo pagadas dentro de los plazos legales por parte de Colpensiones, igualmente no proceden los intereses cuando se trata de reliquidaciones a la luz de las sentencias SL 4338/19 CSJ, T-586- 12, Sentencia C-601-00.

La parte demandante allega escrito en el que manifiesta que se encuentra de acuerdo con la sentencia de primera instancia reiterando de esta forma los argumentos por los cuales considera se deben reconocer los intereses moratorios solicitados en la demanda, solicitando de esta forma sea confirmada la sentencia de primera instancia.

PRONUNCIAMIENTO JURÍDICO

El problema jurídico en esta instancia gira en determinar en el grado de consulta a favor de Colpensiones, si es procedente la condena a los intereses moratorios sobre el retroactivo de la pensión de invalidez reconocido por Colpensiones.

Para el caso concreto no existe discusión y está acreditado en el plenario lo siguiente:

- Que el 30 de septiembre de 2022 el señor RIGOBERTO GALEANO ZAPATA, solicitó a Colpensiones, la pensión de invalidez de origen común, por lo que Colpensiones reconoció el derecho a dicha prestación mediante Resolución SUB-4408 del 06 de enero de 2023, **a partir del 1 de enero de 2023** en cuantía del salario mínimo mensual vigente, (PDF 03).
- Que el actor presentó recurso de reposición y en subsidio de apelación en contra de la Resolución SUB-4408 del 6 de enero de 2023, reposición que fue resuelta de forma desfavorable mediante Resolución SUB-80249 del 23 de marzo de 2023, (PDF 04)

- Estando en curso las diligencias en el trámite de la primera instancia Colpensiones procedió a resolver el recurso de apelación interpuesto por lo que mediante Resolución DPE 10174 del 26 de julio de 2023, se reconoce el retroactivo de la pensión de invalidez a partir del 4 de mayo de 2017, en cuantía equivalente al salario mínimo mensual legal vigente, hasta el 31 de diciembre de 2022, (PDF 17).

Partiendo de lo mencionado, y como quiera que Colpensiones ya reconoció el retroactivo pensional reclamado en la demanda desde la fecha de la estructuración del estado de invalidez del demandante, esto es, desde el 4 de mayo de 2017, hasta el 31 de diciembre de 2022, lo que resta es establecer si es procedente la condena impuesta en primera instancia por concepto de intereses moratorios.

Por lo anterior el problema jurídico se resolverá en el siguiente orden:

De los intereses moratorios del artículo 141 de la ley 100 de 1993.

Por su parte el artículo 141 de la ley 100 de 1993, establece lo siguiente:

ARTÍCULO 141. INTERESES DE MORA. A partir del 1o. de enero de 1994, en caso de mora en el pago de las mesadas pensionales de que trata esta Ley, la entidad correspondiente reconocerá y pagará al pensionado, además de la obligación a su cargo y sobre el importe de ella, la tasa máxima de interés moratorio vigente en el momento en que se efectuó el pago.

En concordancia con lo anterior el artículo 33 de la ley 100 de 1993 indica que *“Los fondos encargados reconocerán la pensión en un tiempo no superior a cuatro (4) meses después de radicada la solicitud por el peticionario, con la correspondiente documentación que acredite su derecho”*

En este mismo sentido ha indicado la Corte Suprema de Justicia que el fondo de pensiones tiene 4 meses para reconocer la pensión de vejez e invalidez, como se ha plasmado en las sentencias SL 1562 de 2019 y SL 4335 de 2022, entre otras; resaltándose de la primera de ellas lo siguiente:

“En sede de instancia, basta con reiterar que el Decreto 656 de 1994, concede a las administradoras de pensiones un plazo gracia de 4 meses para decidir acerca de las solicitudes relacionadas con el reconocimiento de las pensiones de invalidez, contados a partir de la radicación, por parte del interesado, de la petición y los documentos necesarios para ello. En el caso concreto no se discute que la petición

fue elevada por el actor el 8 de junio de 2011, de suerte que los cuatro meses de gracia vencían el 8 de octubre de 2011 (inclusive).

Por lo indicado, se condenará a Colpensiones a pagar en favor del señor Luis Alfonso Monroy Garzón los intereses moratorios de que trata el artículo 141 de la Ley 100 de 1993, a partir del 9 de octubre de 2011, esto es, 4 meses con posterioridad a la data en que realizó la solicitud de reconocimiento del derecho pensional hasta el momento en que se produzca el correspondiente reconocimiento del retroactivo pensional.”

Debido a lo mencionado, y toda vez que el señor RIGOBERTO GALEANO ZAPATA presentó solicitud de pensión desde el 30 septiembre de 2022, la entidad contaba con el termino de 4 meses para reconocer y pagar la prestación reclamada, esto es, hasta el 31 de enero de 2023, y como no lo hizo incurrió en mora en el pago de las mesadas pensionales desde el 01 de febrero de 2023.

Por lo expuesto y como quiera que Colpensiones a través de la Resolución DPE 10174 del 26 de julio de 2023, reconoció el retroactivo de la pensión de invalidez a partir del 4 de mayo de 2017, en cuantía equivalente al salario mínimo mensual legal vigente, hasta el 31 de diciembre de 2022, generando un retroactivo por valor de \$58.564.712, el cual fue ingresado en nomina de agosto de 2023, razón por la cual, la entidad demandada Colpensiones estaría obligada al reconocimiento y pago de los intereses moratorios del artículo 141 de la ley 100 de 1993, desde el 01 de febrero de 2023, y sobre el retroactivo reconocido en la Resolución DPE 10174 del 26 de julio de 2023, hasta la fecha en que se hizo el pago, esto es, hasta el mes de agosto de 2023, debiendo de esta forma CONFIRMARSE la sentencia de primera instancia en este punto en particular.

Sin costas en esta instancia.

DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, la SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE:

PRIMERO: CONFIRMAR la sentencia de primera instancia emitida por el Juzgado Octavo Laboral del Circuito de Medellín, según lo argumentado en la parte motiva de esta providencia.

Radicado Único Nacional 05-001-31-05-008-2023-00212-01
Radicado Interno 040-24

SEGUNDO: Sin costas en esta instancia.

TERCERO: Las anteriores decisiones se notifican por EDICTO, conforme lo dispuesto en la providencia AL 2550, radicación 89628 del 23 de junio de 2021 de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia.

Los Magistrados.



HUGO ALEXANDER BEDOYA DÍAZ



CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA



MARTHA TERESA FLOREZ SAMUDIO



SECRETARÍA SALA LABORAL
EDICTO VIRTUAL

La secretaría de la Sala laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín notifica a las partes la sentencia que a continuación se relaciona:

DEMANDANTE	: RIGOBERTO GALEANO ZAPATA
DEMANDADO	: COLPENSIONES
TIPO DE PROCESO	: ORDINARIO
RADICADO NACIONAL	: 05-001-31-05-008-2023-00212-01
RADICADO INTERNO	: 040-24
DECISIÓN	: CONFIRMA SENTENCIA

Magistrado Ponente
HUGO ALEXANDER BEDOYA DÍAZ

El presente edicto se fija en la página web institucional de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/162> por el término de un (01) día hábil. La notificación se entenderá surtida al vencimiento del término de fijación del edicto.

CONSTANCIA DE FIJACIÓN
Fijado el 08 de mayo de 2024 a las 8:00am

CONSTANCIA DE DESFIJACIÓN
Se desfija el 08 de mayo de 2024 a la 5:00pm


RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
SECRETARIO